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**PRUEBAS DE USABILIDAD MUNDOCENTE**

**PLANEACIÓN**

La prueba de usabilidad tiene como fin identificar si el sistema Mundocente, es agradable y entendible para los usuarios finales, además de ello conocer, cuáles son los aspectos que podrían llegar a ser molestos para el usuario.

* Horario y ubicación**:** la prueba de usabilidad se llevara a cabo los días sábado 23 y domingo 24 de julio de 2016, en el horarios de las 8 a 9 de la mañana. Las pruebas serán realizadas en el la ciudad de Tunja.
* Sesiones: se llevara a cabo una sesión de 1 hora máximo.
* Equipo:para esta prueba se utilizara un portátil, el cual tiene 14 pulgadas de pantalla, Sistema operativo Windows 8 y se utilizara el navegador chrome para la visualización de la página Mundocente.
* Participantes: las pruebas de usabilidad la realizaran 2 usuarios externos al proyecto, los cuales serán docentes de la UPTC, los cuales tienen conocimiento sobre convocatorias docentes, publicación en revistas científicas y que gustan participar o asistir a eventos académicos.
* Roles: participaran las dos personas encargadas de la calidad del software,

Ivonne Tatiana Amaya Martínez: persona encargada de realizar la observación

**DISEÑO**

Escenario 1. Ingrese a la página web “grupo1.virtualtic.co” y ubique la sección de convocatorias

Actividades

* Consulte una convocatoria para el área de lenguas modernas
* Consulte una revista científica sobre el área de psicología
* Consulte un evento académico sobre el área de filosofía

Escenario 2. Registrarse como usuario docente

Actividades

* Configurar la cuenta de perfil, ingresando su número telefónico
* Realizar una búsqueda avanzada, digitando como palabra clave “ciencia” y tomando como opción la ciudad “Tunja”.
* Realizar una búsqueda en el área de biotecnología
* Realizar búsquedas en eventos académicos
* Realizar búsquedas en revistas científicas
* Realizar búsquedas en convocatorias

Escenario 3. Regístrese como usuario publicador

Actividades

* Configure su cuenta, adicionando los campos que faltan
* Realice una publicación sobre convocatoria
* Realice una publicación sobre revista científica
* Realice una publicación sobre evento académico
* Consulte las tres publicaciones realizadas
* Modifique alguna de las publicaciones que realizo
* Elimine alguna de las tres publicaciones que realizo
* Busque información de las demás publicaciones que no son de su autoría

Test a realizar

1. ¿Qué es lo que más le gusto de la página?
2. ¿Qué es lo que menos le gusto de la página?
3. ¿Fue fácil realizar las actividades propuestas?
4. ¿Qué le cambiaria a la página?
5. ¿Considera que le hizo falta algo a la aplicación?
6. ¿La página cumplió con sus expectativas?
7. Las imágenes presentadas en la página, ¿son acorde con la idea de Mundocente?
8. ¿Considera que los colores son acordes con la idea de la página?
9. ¿Fue fácil realizar las búsquedas?
10. ¿Cómo considera el tiempo de carga del sistema?
11. ¿La página informo mensajes de errores sobre las dificultades que encontró?

**EJECUCIÓN**

Para la ejecución de la pruebas se tomó evidencia escrita donde se anotó lo que se observó durante la ejecución de las actividades propuestas al usuario, también se evidencia de audio (ver anexos), cuando se realizó las preguntas del test al final de la ejecución.

**RESULTADOS OBTENIDOS**

Durante las pruebas realizadas a los usuarios finales se pudo obtener varias recomendaciones al igual que varios aspectos positivos de la página, los cuales serán mencionados a continuación

* USUARIO FINAL (docente matemático)

El docente mientras realizaba la prueba iba comentando lo que pensaba; Durante el primer escenario planteado (usuario no registrado), se pudo observar que para él, no fue fácil empezar a utilizar la aplicación, ya que cuando se le solicitado buscar una publicación tuvo inconvenientes en encontrarla, además de ello informo que consideraba que los botones que enlazan las paginas donde se encuentra las publicaciones, eran un poco grandes.

Respecto al escenario 2(usuario docente), se pudo observar que fue grato para el usuario, el poder ingresar más áreas, sin embargo tuvo inconvenientes a la hora de realizar búsquedas avanzadas, ya que existieron errores de funcionalidad y no encontró rápido el botón de “búsqueda avanzada”.

Para el escenario 3 (usuario publicador), se observó que tuvo problemas con el correo, ya que el sistema no permite ingresar dos correos iguales, sin importar que no era para el mismo registro, por ello recomendó que cuando se tiene una cuenta ya creada como usuario docente, se pueda tener la opción de ser usuario publicador; también se observó que en el momento de crear la cuenta de usuario publicador, el docente quedo confundido por que el sistema no informo que tenía que esperar hasta que el administrador lo activara.

También menciono que era bastante sencillo crear una publicación, pero se decepciono cuando vio que tenía que dirigirse a un punto específico para poder ver su publicación, por ello recomendó que se mostrara en el home las publicaciones creadas o que se mostrara en ese mismo sitio, un enlace que se llamara “mis publicaciones más recientes”; otro aspecto que menciono es el hecho de eliminar una publicación, ya que el sistema debería preguntar si realmente desea realizar esa acción, puesto que el usuario puede cometer el error de eliminar la publicación que no era.

Al final de las actividades propuestas se realizó una pequeña encuesta, la cual fue grabada para tener veracidad sobre los hechos (ver anexos- nota de voz 001), esta encuesta dio como resultado que al profesor le gusto la agilidad de la página, que cumplió con sus expectativas, considero que los colores eran adecuados, que a pesar de los errores que surgieron fue fácil realizar las pruebas

Lo que menos le gusto fue la parte de crear otro registro, ya que considera que con un solo registro se podría manejar las dos opciones.

* USUARIO FINAL (Ingeniera de sistemas y computación, ex docente)

Al igual que el docente matemático, la ingeniera iba comentando lo que le parecía agradable y lo que no durante el desarrollo de la prueba; para el escenario 1(usuario no registrado), se observó que no presento casi problemas al realizar las actividades, sin embargo se presentó un problema de funcionalidad con las palabras que se buscaban, ya que no se mostraban publicaciones, que si pertenecían a la búsqueda.

Para el escenario 2 (usuario docente), se pudo observar que no fue agradable para el usuario, cuando tenía que dar clic en el botón “acepto términos y condiciones”, ya que no se sabía cuáles eran esos términos; También recomendó varios aspectos, el primero que se mejorara la parte donde se elige que tipo de registro va a realizar (docente o publicador), ya que no es notorio o conveniente la forma en que se está dando a escoger la opción, el segundo que para poder volver a iniciar sesión de una cuenta, se pueda ingresar sin importar la ubicación en la que se encuentre, tercero que adicionen al correo de notificación de nuevas publicaciones del área de interés, un enlace para poder ingresar directamente a esa publicación; Sin embargo se presentó los mismos errores mencionados anteriormente, respecto a búsquedas avanzadas.

En el escenario 3(usuario publicador), la ingeniera menciono dos aspectos importantes, el primero que debería existir una ayuda para poder completar los formularios, ya bien sea de crear usuarios (publicador y docente) o de agregar publicaciones (convocatorias, eventos y revistas), ya que la información brindada no es suficiente para dar a entender lo que requiere cada campo, el segundo aspecto que menciono es que cuando se requiere eliminar o editar una publicación creada se debe buscarla en un punto específico, lo cual sin importar por donde busque las publicaciones, el sistema debería permitirle editar o eliminar.

Al final de las actividades propuestas se realizó una pequeña encuesta, la cual fue grabada para tener veracidad sobre los hechos (ver anexos- nota de voz 002), esta encuesta dio como resultado que a la ingeniera le gustó la idea de la página, ya que es de vital importancia para un docente saber sobre convocatorias, revistas científicas y eventos académicos y sobre todo cuando se encuentra la información en un solo lugar, que realmente a pesar de las dificultades presentadas fue fácil realizar las actividades propuestas, cumplió con sus expectativas, también le gusto el diseño, considero que era el adecuado; sin embargo menciono que no le gusto que el sistema no tiene ayudas para completar registros, por ello recomendó que se mejorara la parte interactiva con el sistema.

**CONCLUSIONES**

Se puede concluir que los usuarios acertaron en las problemáticas que tiene la página, así como las ventajas y aspectos positivos que posee; sin embargo a través de la observación, gestos realizados y por el tiempo que empleo los usuarios en el momento de la ejecución de la prueba, se puede inferir que la pagina es usable aunque no en su totalidad, ya que aún existen varios aspectos que se pueden mejorar, como es el hecho de que sea más interactiva para los usuarios.